

**Приложение 2 к РПД Б1.О.04 Сравнительное правоведение
40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа Юридическая деятельность в сфере
публичного и частного права
Форма обучения – заочная
Год набора - 2022**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Юриспруденции
2.	Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Юридическая деятельность в сфере публичного и частного права
4.	Дисциплина (модуль)	Сравнительное правоведение
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

ОПК-1 - Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-3 – Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

ОПК-5 - Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных(индивидуальных) правовых актов.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Тема 1. Формирование, развитие и история сравнительного правоведения	УК-1 УК-5 ОПК-1 ОПК-3 ОПК-5	историю формирования идей сравнительного правоведения, его роль в развитии правовой науки, в функционировании и совершенствовании национальных правовых систем	точно и полно выделять специфические признаки национальных правовых систем, грамотно и системно исследовать их	навыками самостоятельного поиска правовой информации; навыками анализа правовых норм различных правовых семей;	тест
Тема 2. Понятие и виды правовых семей	УК-1 УК-5 ОПК-1 ОПК-3 ОПК-5	основные научные концепции в области сравнительного правоведения	самостоятельно анализировать сходства и различия национальных правовых систем и целых правовых семей	навыками анализа правовых норм различных правовых семей	
Тема 3. Понятие и классификация правовых систем современности. Романо-германская правовая семья. Особенности правовых систем Скандинавских стран. Специфика правовых систем Латинской Америки.	УК-1 УК-5 ОПК-1 ОПК-3 ОПК-5	основные классификации правовых семей, историю развития правовых семей современности, их ключевые особенности (структура системы права, специфика источников права и др.)	на практике использовать знания о специфике правовых систем иностранных государств при осуществлении профессиональной деятельности, связанной с делами, имеющими иностранный элемент	правовых систем; навыками анализа правоприменительной практики	Доклад, дискуссия, работа на практических занятиях
Тема 4. Англосаксонская	УК-1 УК-5	основные научные концепции в	определять с достаточной точностью	навыками анализа правовых норм	Доклад, работа на практических

правовая семья. История формирования англосаксонской правовой семьи.	ОПК-1 ОПК-3 ОПК-5	области сравнительного правоведения	принадлежность национальной правовой системы к одной из известных правовых	различных правовых семей	занятиях
Тема 5. Мусульманское право Источники мусульманского права. Доктрина как основной источник мусульманского права.	УК-1 УК-5 ОПК-1 ОПК-3 ОПК-5	историю формирования идей сравнительного правоведения, его роль в развитии правовой науки, в функционировании и совершенствовании национальных правовых систем	самостоятельно анализировать сходства и различия национальных правовых систем и целых правовых семей	навыками анализа правоприменительной практики	Работа на практических занятиях
Тема 6. Индусское право Правовые системы Дальнего Востока	УК-1 УК-5 ОПК-1 ОПК-3 ОПК-5	основные научные концепции в области сравнительного правоведения	точно и полно выделять специфические признаки национальных правовых систем, грамотно и системно исследовать их	основными методами дисциплины сравнительное правоведение	Тест
Тема 7. Семья традиционного (обычного) права. Правовые системы Африки и Мадагаскара	УК-1 УК-5 ОПК-1 ОПК-3 ОПК-5	историю формирования идей сравнительного правоведения, его роль в развитии правовой науки, в функционировании и совершенствовании национальных правовых систем	самостоятельно анализировать сходства и различия национальных правовых систем и целых правовых семей	навыками анализа правоприменительной практики	Тест
Тема 8. Правовые системы социалистических и	УК-1 УК-5 ОПК-1	основные научные концепции в области	определять с достаточной точностью принадлежность	навыками анализа правоприменительной практики.	дискуссия, работа на практических занятиях, тест

постсоциалистических стран. Российская правовая система	ОПК-3 ОПК-5	сравнительного правоведения	национальной правовой системы к одной из известных правовых семей		
---	----------------	-----------------------------	---	--	--

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«не зачтено» – 60 баллов и менее;

«зачтено» – 61-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1 Тест

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	2	3	4	5

4.2 Критерии оценки выступление студентов с докладом

Критерии оценивания	баллы
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает, на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента.	5
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.	4
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.	3
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов). При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов. Не получив максимальный балл, студент имеет право с	2

разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.	
---	--

4.3 Критерии оценки работы на практических занятиях (семинарах)

Баллы	Характеристики ответа студента
5	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями.
2,5	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий.
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений. - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом.

4.4 Критерии оценки составления опорных конспектов

Составление опорного конспекта – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы студента по созданию краткой информационной структуры, обобщающей и отражающей суть материала лекции, темы учебника. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта-облегчить запоминание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) — опорные сигналы. Опорный конспект может быть представлен системой взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др. Опорные конспекты могут быть проверены в процессе опроса по качеству ответа студента.

	Критерии оценки	Количество баллов
1	правильная структурированность информации	1
2	наличие логической связи изложенной информации;	1
3	ясность, лаконичность изложения мыслей	1
4	аккуратность и грамотность изложения	1
5	соответствие оформления требованиям, работа сдана в срок.	1
	ИТОГО:	5 баллов

4.5 Критерии оценки лабораторных работ

баллы	Критерии оценивания
10	выполнены все задания лабораторной работы, правильно определил цель опыта; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
6	выполнены все задания лабораторной работы; показаны результаты и выводы с наибольшей точностью; научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы, студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
2	выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; эксперимент проведен не полностью; или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные. Студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0	студент не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки. допущены две (и более) грубые ошибки, студент ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

4.6 Критерии оценивания дискуссии:

5 баллов ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

4 балла ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на 5 баллов, но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

3 балла ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

2 балла ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

4.6 Критерии оценивания ответа студента на зачете

Баллы	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
10	студент владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивает при этом существенное;
10	умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи;
10	хорошо знаком с основной литературой и методами исследования; владеет знаниями основных принципов и компетенций; самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета;
5	умеет решать легкие и средней тяжести ситуационные задачи; термины употреблены правильно, ответы проиллюстрированы примерами в должной мере;
5	четко формирует ответы, свободно решает ситуационные задачи повышенной сложности; в ответе использует научную терминологию;
40	Мах количество баллов

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Типовое тестовое задание

1. Сравнительное правоведение как наука сформировалась:

- а) в глубокой древности
- б) в средние века
- в) в начале 19 века

- г) в конце 19-20 веков
 - д) в конце 20 века
2. Объектами сравнительного правоведения не являются:
- а) правовая действительность, правовая реальность
 - б) правовые семьи
 - в) правовые системы государств
 - г) отдельные законы
 - д) функции права
3. Укажите исторический тип права:
- а) германское право
 - б) общее право
 - в) каноническое право
 - г) частное право
4. Категория «правовая семья» идентична категории
- а) национальная правовая система
 - б) правовая система
 - в) исторический тип права
 - г) правовая картина мира
 - д) форма права
5. Каким конституционным признаком характеризуется правовая система Российской Федерации:
- а) право рассматривается как орудие государственной власти
 - б) двухуровневое построение правовой системы России и ее единство
 - в) в праве обеспечиваются доминирующие интересы государства
 - г) закон не занимает главенствующего положения
 - д) приоритетная защита государственной собственности
6. Теоретик политико-правовой мысли, которого можно считать основоположником сравнительного правоведения
- а) Сенека
 - б) А. Н. Радищев
 - в) М. В. Ломоносов
 - г) Цицерон;
 - д) Ш. Монтескье
7. Значение сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины заключается:
- а) придании праву национального характера и соответственно изменения концепции права
 - б) в невозможности историко-хронологического изучения права
 - в) в возможности лучше узнать национальное право и совершенствовать его
 - г) в возможности разобраться во всем множестве правовых систем
 - д) в возможности определить принципы хорошей системы правления
8. Понятие «правовая система» - это:
- а) «национальная правовая система»
 - б) «правовая надстройка»
 - в) система права
 - г) институциональная структура права
 - д) анализ нормативной основы и систему осуществления права
9. Деление права на частное и публичное свойственно:
- а) Романо-германской правовой семье
 - б) Англосаксонской правовой семье
 - в) Мусульманской правовой семье

10. Правовая доктрина как источник права в период раннего средневековья рассматривалась основным источником права в:

- а) англосаксонской правовой системе
- б) мусульманской правовой системе
- в) романо-германской правовой системе
- г) дальневосточной правовой системе

11. Мусульманская правовая доктрина начала складываться:

- а) с VII века
- б) с VIII века
- в) с IX века
- г) с X века

12. В период зрелого средневековья национальное законодательство становится предметом изучения европейских ученых-юристов в:

- а) мусульманской правовой системе
- б) англосаксонской правовой системе
- в) японо-китайской правовой системе
- г) романо-германской правовой системе

13. В период нового времени распространила свое влияние школа юридического позитивизма в:

- а) мусульманской правовой системе
- б) романо-германской правовой системе
- в) дальневосточной правовой системе
- г) англосаксонской правовой системе

14. В период нового времени появляется единая схема иерархической системы источников права:

- а) мусульманской правовой системе
- б) романо-германской правовой системе
- в) дальневосточной правовой системе
- г) англосаксонской правовой системе.

15. В период новейшего времени правовая доктрина применяется при разработке новых нормативных актов во всех отраслях права в:

- а) мусульманской правовой системе
- б) англосаксонской правовой системе
- в) японо-китайской правовой системе
- г) романо-германской правовой системе
- г) романо-германская правовая система

Ключ к тестовому заданию

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Правильный вариант ответа	г	г	б	г	б	д	в	д	а	в	г	б	г	г	г

5.2 Примерные темы докладов

1. Понятие сравнительного правоведения, его сущность и содержание
2. Соотношение сравнительного правоведения с другими направлениями правовой мысли и различными сферами гуманитарного знания
3. Задачи, функции и цели сравнительного правоведения
4. Воздействие сравнительно-правового знания на развитие современной юридической науки

5. Роль сравнительного правоведения в формировании международного права
6. Роль сравнительного правоведения в формировании национального права
7. Объект исследования и уровни сравнения сравнительного правоведения
8. Методология сравнительного правоведения (нормативный и функциональный методы)
9. Предмет и цели сравнительно-правовых исследований
10. Правовая система: понятие, элементы
11. Важнейшие геополитические школы (Германия, Британия, США, Франция, Россия) и учения о правовых семьях
12. Определение критериев для разделения правовых систем по группам
13. Понятие правовой системы и правовой семьи, соотношение этих понятий
14. Цель классификации национальных правовых систем в семьи
15. Оценка иерархии основных источников права в различных правовых семьях и системах западного права
16. Нормативные и ненормативные источники права в различных правовых системах.
17. Система судебного мышления в различных правовых системах
18. Система толкования норм права в различных правовых системах
19. История формирования романо-германской правовой семьи
20. Основные характерные черты правовых систем, входящих в романо-германскую правовую семью
21. Источники права, используемые в романо-германской правовой семье
22. Особенности системы правоприменения в странах романо-германской правовой семьи
23. Правовая культура, правосознание и правовое воспитание в романо-германских правовых системах. Правовые доктрины и правопонимание в этих правовых системах
24. Особенности (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) скандинавской правовой группы.
25. Особенности (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) правовых систем стран Латинской Америки
26. Специфика (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) правового регулирования в условиях японской правовой системы
27. История правового регулирования в Британии и его периодизация
28. «Общее право» и «право справедливости» – проявление особой англо-саксонской линии в западной правовой традиции
29. География и основные характерные черты семьи общего права (англо-саксонской правовой семьи)
30. Система источников права англо-саксонской правовой семьи
31. Особенности англо-саксонской системы правоприменения, роль в функционировании этой системы судов
32. Особенности правопонимания британских юристов и специфика толкования ими права
33. Особенности правовой системы США в составе англо-саксонской правовой семьи
34. Особенности правовых систем государств, входящих в Британское Содружество (доминиональных правовых систем)
35. История формирования традиционной правовой семьи. Основные характерные черты системы обычного права Африки
36. Правовой трайбализм, его проявления и роль в правовом регулировании в условиях традиционной (африканской) правовой семьи
37. Система правореализации и правоприменения в традиционной правовой семье
38. Основные общие особенности религиозных правовых систем
39. Особенности исламского (мусульманского) права

40. Источники исламского права
41. Правоприменение в исламском праве
42. Индийское право. Влияние индийского религиозного права на правовое регулирование в современных государствах

5.3 Вопросы к зачету

1. Понятие сравнительного правоведения, его сущность и содержание.
2. Соотношение сравнительного правоведения с другими направлениями правовой мысли и различными сферами гуманитарного знания.
3. Задачи, функции и цели сравнительного правоведения.
4. Воздействие сравнительно-правового знания на развитие современной юридической науки.
5. Роль сравнительного правоведения в формировании международного права
6. Роль сравнительного правоведения в формировании национального права.
7. Объект исследования и уровни сравнения сравнительного правоведения.
8. Методология сравнительного правоведения (нормативный и функциональный методы).
9. Предмет и цели сравнительно-правовых исследований.
10. Правовая система: понятие, элементы.
11. Важнейшие геополитические школы (Германия, Британия, США, Франция, Россия) и учения о правовых семьях.
12. Определение критериев для разделения правовых систем по группам.
13. Понятие правовой системы и правовой семьи, соотношение этих понятий.
14. Цель классификации национальных правовых систем в семьи.
15. Оценка иерархии основных источников права в различных правовых семьях и системах западного права.
16. Нормативные и ненормативные источники права в различных правовых системах.
17. Система судебного мышления в различных правовых системах.
18. Система толкования норм права в различных правовых системах.
19. История формирования романо-германской правовой семьи.
20. Основные характерные черты правовых систем, входящих в романо-германскую правовую семью.
21. Источники права, используемые в романо-германской правовой семье.
22. Особенности системы правоприменения в странах романо-германской правовой семьи.
23. Правовая культура, правосознание и правовое воспитание в романо-германских правовых системах. Правовые доктрины и правопонимание в этих правовых системах.
24. Особенности (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) скандинавской правовой группы.
25. Особенности (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) правовых систем стран Латинской Америки.
26. Специфика (по сравнению с другими правовыми системами, входящими в романо-германскую правовую семью) правового регулирования в условиях японской правовой системы.
27. История правового регулирования в Британии и его периодизация.
28. «Общее право» и «право справедливости» – проявление особой англо-саксонской линии в западной правовой традиции.
29. География и основные характерные черты семьи общего права (англо-саксонской правовой семьи).
30. Система источников права англо-саксонской правовой семьи.

31. Особенности англо-саксонской системы правоприменения, роль в функционировании этой системы судов.
32. Особенности правопонимания британских юристов и специфика толкования ими права.
33. Особенности правовой системы США в составе англо-саксонской правовой семьи.
34. Особенности правовых систем государств, входящих в Британское Содружество (доминиональных правовых систем).
35. История формирования традиционной правовой семьи. Основные характерные черты системы обычного права Африки.
36. Правовой трайбализм, его проявления и роль в правовом регулировании в условиях традиционной (африканской) правовой семьи.
37. Система правореализации и правоприменения в традиционной правовой семье.
38. Основные общие особенности религиозных правовых систем.
39. Особенности исламского (мусульманского) права.
40. Источники исламского права.
41. Правоприменение в исламском праве.
42. Индийское право. Влияние индийского религиозного права на правовое регулирование в современных государствах.
43. Особенности и характерные черты иудейского права.